

CORRIGÉ DU DEVOIR PAR CORRESPONDANCE N°1

« La guerre froide, une guerre sans conflits ? »

Sommaire

Introduction	2
<u>Méthodologie – remarques préliminaires</u>	<u>2</u>
1. Analyser les termes du sujet	2
2. Construction d'un plan	3
3. Rédiger une introduction	3
<u>Exemple d'introduction rédigée</u>	<u>5</u>
1 Mise en place des caractéristiques d'une guerre paradoxale (1945-1953)	5
1.1. <u>De la grande alliance à la bipolarisation : coopération et multiplication des tensions diplomatiques</u>	<u>5</u>
1.2. <u>Naissance des blocs : conflit idéologique et premières tensions ouvertes (l'année 1947)</u>	<u>6</u>
1.3. <u>La guerre de Corée, premier conflit armé périphérique</u>	<u>7</u>
2 Coexistence pacifique, détente et fissuration des blocs : la menace permanente du conflit (1953-fin des années 1960)	7
2.1. <u>La coexistence pacifique : la guerre froide sans conflit ?</u>	<u>7</u>
2.2. <u>Le tournant des crises de Berlin et Cuba : au bord de l'affrontement armé</u>	<u>8</u>
2.3. <u>Détente de la fin des années 1960, conflits internes et remise en cause de la logique des blocs</u>	<u>9</u>
3 Des années 1970 à la chute de l'Union soviétique (1991) : persistance d'une conflictualité protéiforme	10
3.1. <u>La persistance des conflits périphériques : logique de guerre froide, ou logique propre ? 10</u>	<u>10</u>
3.2. <u>Fin de la détente et regain de « guerre fraîche » (1975-1985)</u>	<u>11</u>
3.3. <u>Une fin de guerre sans armistice (1985-1991)</u>	<u>11</u>
Conclusion	12

Méthodologie – remarques préliminaires

Avant de vous lancer dans la rédaction de votre dissertation, il faut commencer par suivre, au brouillon, les étapes successives du travail préparatoire. En premier lieu, il convient de délimiter le sujet.

1. Analyser les termes du sujet

Le sujet proposé se singularise tout d'abord par le fait que les **bornes chronologiques ne sont pas explicitées**. Il revient donc au candidat non seulement de les fixer de fait, mais encore d'expliciter ses choix et de les justifier.

Afin de fixer ces bornes chronologiques, il convient au préalable d'analyser les termes du sujet : c'est seulement au terme de cette analyse que l'on aura pu circonscrire un objet et justifier sa cohérence.

* « guerre » et « guerre froide »

Une guerre se définit en principe par un affrontement armé entre deux ou plusieurs belligérants ; elle s'ouvre par une déclaration de guerre et se clôt par un armistice et la signature de la paix. Or l'expression « guerre froide » renvoie à la fois à une guerre sans affrontement direct entre les deux principaux belligérants – situation qui s'explique en partie par la dissuasion nucléaire – et à une « guerre » qui se caractérise par l'absence de déclaration de guerre, comme par l'absence de conclusion : elle ne s'achève véritablement qu'avec la disparition de l'un des deux belligérants. Cela étant, il existe une acception restrictive du terme, qui exclut la coexistence pacifique de la « guerre froide » à proprement parler. Ce choix est historiquement daté, mais le cas échéant, il impliquerait d'arrêter le sujet en 1962. Choisir l'acception plus extensive de la guerre froide, qui court jusqu'à la chute de l'Union soviétique, nous paraît cependant plus pertinent, les périodes de détente et de coexistence pacifique n'apparaissant, *a posteriori*, que comme des interludes temporaires.

* « conflits »

Le terme de conflits, là encore, mérite d'être interrogé, afin de concevoir le sujet dans toute son étendue. C'est un terme assez vague, qui peut recevoir plusieurs acceptions et c'est l'une des difficultés du sujet. Ce travail d'explicitation des termes doit permettre au candidat de penser à tous les aspects du sujet, y compris ceux auxquels il n'avait pas songé à la première lecture de l'énoncé. Un conflit peut être armé – il est alors de l'ordre de la guerre, ou de la guérilla, ou de la rébellion ; il peut être idéologique – cela permet d'évoquer la lutte que se livrent les belligérants sur le terrain de la propagande, sans toutefois entrer trop dans le détail, car il s'agit en l'occurrence d'un aspect marginal du sujet. Un conflit, enfin, peut être d'ordre simplement diplomatique.

L'intitulé « la guerre froide, une guerre sans conflits ? » fait référence à l'absence de conflit armé direct entre les deux belligérants principaux. Il s'agit donc de s'interroger sur ce qui fait la singularité de cette « guerre » par rapport aux autres, et notamment aux deux guerres mondiales qui l'ont précédée. En étudiant toutes les modalités de conflits qui la caractérisent, il s'agit de cerner l'objet « guerre froide » de plus près, et l'analyse des termes du sujet doit fournir en principe un **embryon de problématique** : au terme de l'analyse, il apparaît en effet que l'intitulé du sujet met au cœur du paradoxe de la guerre dite « froide », car qu'est-ce qu'une guerre « sans